

ПРОТОКОЛ
заседания общественно-консультативного совета по развитию
предпринимательства при Министерстве по чрезвычайным
ситуациям Республики Беларусь

(заочное голосование)

20 июля 2020 г.

№ 03-2020

г. Минск

Представили
опросные листы
(19 членов)

Андреенко В.М., Бородуля В.А., Гайдученок
А.В., Гайшун И.В., Гресько А.М.,
Звягин А.С., Калачинский О.С., Клобук А.Г.,
Кудряшов А.Н., Пармон А.И., Поконечный
П.Л., Сивчак В.Д., Скачко А.Г., Турчин Д.Н.,
Трифонов Н.Ю., Шикуть А.А., Хлобукин
И.К., Шатило Э.Э., Шумай С.М.

Не представили
опросные листы
(7 членов)

Гончарова А.В., Гаркуша Н.Л., Игамбердиев
А.А., Корниенко В.В., Макушинский В.Г.,
Нацевский С.А., Ярец А.А.

Срок представления опросных листов – 15 июля 2020 г.

Голосование считается состоявшимся.

РАССМОТРЕЛИ:

Проект постановления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 19 февраля 2019 г. № 24» (далее – проект постановления МЧС).

1. Членом совета Пармоном А.И. высказано мнение о недопустимости исключения необходимости направления уведомлений о проведении обследования объекта строительства заказчику (застройщику), как основному заинтересованному в состоянии пожарной безопасности строительства лицу.

Позиция МЧС:

МЧС отмечает, что предлагаемое изменение исключает необходимость направления уведомления лишь при проведении проверочных мероприятий по заявлению разработчика проектной документации **в отношении объекта проектирования.**

Целью направления органами государственного пожарного надзора соответствующих уведомлений является заблаговременное информирование о проведении проверочных мероприятий собственника объекта надзора. Нелогичной является целесообразность такого информирования, когда лицо, выступающее в роли «собственника», инициативно обращается за проведением проверочных мероприятий.

Практика осуществления мероприятий технического (технологического, поверочного) характера органами государственного пожарного надзора свидетельствует, что если разработчик проектной

документации и обращается за оценкой ее соответствия установленным требованиям, то делает это до выпуска проектной документации в обращение. Целью указанного является желание разработчиков устранить на ранней стадии нарушения (в случае их наличия) и передать заказчику проектных работ документацию, соответствующую установленным требованиям. Направление уведомлений заказчику строительства (застройщику) в данном случае бюрократизирует процедуру и затягивает срок рассмотрения проектной документации по заявлению ее разработчика.

Уведомление о проведении проверочных мероприятий не содержит информации о состоянии пожарной безопасности и никоим образом не характеризует ее состояние.

2. Членом совета Бородулей В.А. высказано мнение о недопустимости включения в пункт 5 второй части:

«Без направления уведомления заказчику (застройщику) может быть осуществлено обследование объекта строительства в отношении объекта проектирования по заявлению разработчика проектной документации».

Позиция МЧС:

См. пункт 1 настоящего протокола.

3. Членом совета Трифоновым Н.Ю. проект постановления МЧС одобрен. При этом высказано мнение о наличии противоречия в приложении 3 к Инструкции о порядке осуществления органами государственного пожарного надзора мероприятий технического (технологического, поверочного) характера в части внесения в журнал производства работ сведений, когда указанный журнал не представлялся.

Позиция МЧС:

Отмеченное не является внутренним противоречием проекта постановления МЧС. Внесение сведений в соответствующую часть предписания органа государственного пожарного надзора по результатам проведения мероприятий технического (технологического, поверочного) характера осуществляется в случае предоставления журнала производства работ.

РЕШИЛИ:

Одобрить проект постановления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь «Об изменении постановления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 19 февраля 2019 г. № 24».

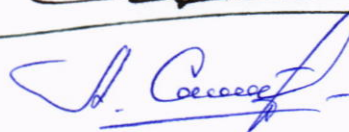
Итоги голосования: «За» – 17. «Против» – 2. «Воздержался» – 0.

Председательствующий



А.В.Долголевец

Секретарь совета



А.Г.Скачко